

Remodelar la PNL

Quinta Parte: Planificar, Solucionar Problemas, Desenlaces* y Logro

Por John McWhirter

“No todos los fines son metas. El fin de una melodía no es una meta; sin embargo, si la melodía no llega a su fin, tampoco habría logrado su meta. Una parábola.”

Nietzsche

Introducción

Modelos y Logro

Todos construimos nuestros modelos únicos del mundo.

Nuestro modelo no está separado de nuestra comprensión de nosotros mismos. Nuestra identidad es un “modelo” que experimentamos como nuestro “yo”. No sabemos de otro yo que éste. Puede que tengamos una variedad de “yoes” pero todos serán modelos. Saber / conocer es organizar. Organizar es modelar.

Nuestros modelos son nuestro conocimiento organizado de nuestro mundo. Tal como perfilé en mi último artículo, cuando nuestro modelo “encaja” con el fluir continuado de nuestra experiencia entonces se refuerza. Si no “encaja” entonces podemos ignorar la diferencia, negarla o actualizar nuestro modelo.

Adquirimos habilidades y herramientas de modelar de forma natural. Estas son habilidades naturalísticas más que herramientas o modelos formales. Las habilidades naturalísticas tienden a ser incompletas y, a menudo, inconsistentes. Formalizando estas habilidades permitimos que se puedan utilizar con más consistencia e incrementar su eficacia. Todos tenemos nuestras ideas “cotidianas” en cuanto al mundo y cómo funciona sin necesidad alguna de echar mano a las teorías de la ingeniería, física y química. Los principios de las ciencias físicas se emplean cuando queremos hacer desarrollos substanciosos. Los mismos principios se pueden aplicar a pensar, sentir y comportamiento. Si sólo queremos hacer cambios simples, una comprensión básica será suficiente. Para situaciones o cambios más complejos requerimos de una comprensión más certera.

Podemos formalizar y extender nuestras habilidades de modelado naturalísticas para crear modelos y técnicas más sofisticados y eficaces. Esto es lo que la PNL pretendía hacer inicialmente.

En este artículo perfilaré algo del Remodelado de la PNL en el área de planificar, organizar y conseguir los desenlaces deseados. A diferencia de lo que ocurre con otras áreas que he cubierto en esta serie, en este artículo he puesto mucho menos énfasis en el remodelar y más en explicar nuevos modelos. La razón para esto es que no hay muchos modelos de la PNL para remodelar – sin embargo hay muchísimo territorio. Como resultado, en este artículo estoy enfatizando unos modelos “más allá” de la PNL en mayor grado de lo que he hecho en mis otros artículos hasta la fecha. Cubriré en tres partes las siguientes áreas: desenlaces, conseguirlos y resolver (solucionar) problemas. Las tres partes están diseñadas para llamar la atención del lector a los tres diferentes niveles en los que operan los desenlaces.

* Nota del traductor: A lo largo de esta serie de artículos he traducido la palabra inglesa “outcome” (literalmente “lo que sale”) por “desenlace” aún siendo consciente de la preferencia convencional en la literatura de la PNL por traducirlo como “objetivo” o incluso “resultado”. Sin embargo tanto “objetivo” como “resultado” tienen significados técnicos muy diferentes e inconsistentes con el concepto que maneja McWhirter.

La Primera Parte cubre los desenlaces como una parte específica de lo que hacemos y cubrirá algo de mi remodelado del Modelo de Desenlaces Bien Formados (Well Formed Outcomes o “WFO” de la PNL aquí en adelante “DBF”). También esbozaré algunos desarrollos y avances ulteriores.

La Segunda Parte cubre toda la secuencia de procesamiento de la que los desenlaces forman una parte. Esto colocará los desenlaces en una perspectiva más holística e introducirá un modelo para planificar y cumplir con las necesidades.

La Tercera Parte cubrirá los desenlaces a nivel de todo un campo de estudio mediante una comparación de los diferentes desenlaces terapéuticos de la PNL y el DBM® (Developmental Behavioural Modelling ®)

Al igual que en mis otros artículos, estoy cubriendo una gran cantidad de materia para poder pasar todo el “syllabus” de la Programación Neurolingüística en la mínima cantidad de años posible. Sólo hay cuatro artículos por año (N. del T: Se refiere al hecho de que la revista “Rapport” es trimestral) y aún me queda mucho material por cubrir. Espero una vez más que el lector tome el tiempo para explorar los modelos y completar los ejercicios, haciendo conexiones tanto dentro de la PNL como más allá. El papel de un modelador es el de buscar nuevas conexiones más allá de lo que se conoce. Hay un mundo muy grande allí fuera con la gran complejidad de la experiencia, sentimiento, aspiración, creatividad y logro humanos esperando ser modelado y explicado.

Parte uno

Las Condiciones de Buena Formación de los Desenlaces

Me encontré por primera vez con las Condiciones de Desenlaces Bien Formados en el trabajo de Leslie Cameron-Bandler (véase su libro “Solutions”). Desde entonces ha habido un gran número de versiones. Todas comparten un conjunto de comprobaciones para establecer un plan para conseguir un desenlace.

Brevemente, las condiciones principales requieren que el desenlace se formule o afirme en positivo para que pueda ser representado con los sentidos de forma realística. Después puede ser especificado en términos de evidencia sensorial. A partir de allí puede ser localizado en el espacio y el tiempo – cuándo y dónde y durante cuánto tiempo. La siguiente comprobación es asegurar que puede ser puesto en marcha y terminado de forma práctica y que no dependa del azar o de otras cosas que están más allá de nuestro control. Esto incluye comprobar que los recursos necesarios están disponibles (tales como habilidades, dinero, equipamiento, materiales, etc.) La última condición es la comprobación ecológica. Esta última comprueba de qué manera el cambio encaja con el bienestar global de la persona y, específicamente, con los aspectos de la situación actual que son positivos en potencia.

En la práctica las condiciones se comprueban más bien de forma circular o recursiva cotejando y contrastando los cambios realizados en una de las condiciones con decisiones anteriores.

A mediados de los años 80 encontraba muy útil la formulación de Leslie Cameron-Bandler y la usé con muchos clientes además de con amigos y compañeros. Las condiciones principales se resumen en la tabla que figura más abajo. La segunda condición es una que yo añadí en 1987 después de mucha experiencia con el modelo.

Mi Remodelado de las Condiciones de Buena Formación y Nuevos Avances

La Segunda Condición: Dirección

En 1986 estaba en un despacho en período de descanso hablando con un compañero. Me preguntó si sabía de algún destino interesante para ir de vacaciones. En aquel momento había estado utilizando el DBF con frecuencia y pensé que sería fácil usarlo para ayudarlo con sus vacaciones. Antes de ofrecerle esta ayuda, le pregunté si el tenía alguna razón especial para irse de vacaciones, pensando que esto me daría el comienzo de un “desenlace” más detallado. Dijo que necesitaba evadirse del trabajo durante un tiempo. Le pregunté por qué y me dijo que necesitaba relajarse. Otra vez le pregunté por qué y me contestó que estaba en una fase en que no podía con su trabajo. En ese momento las vacaciones parecían ser un desenlace lejano ¡y tal vez no del todo relevante!

Condiciones	Detalle	Metáfora (Vacaciones)	Preguntas
1. Formular los detalles de forma positiva	Una descripción sensorial tan completa y detallada como sea posible, formulada positivamente.	En lugar de decir dónde no quieres estar, un agente de viajes preferiría saber dónde sí quieres estar y cuanto más detalle puedas añadir, más fácil le resultará conseguirte alojamiento, etc....	¿Qué es lo que quieres ? Nota: es útil utilizar preguntas especificadoras.
2. Nivel de desenlace y dirección	Buscar el desenlace del nivel más alto. Comprobar la congruencia con la dirección. Comprobar si es preciso tener más de un desenlace para conseguir el desenlace a más alto nivel (dirección). Posiblemente tenga que subir varios niveles.	Se quiere específicamente una vacaciones o es ésta sólo una manera de conseguir un desenlace a nivel superior, por ejemplo: relajarse o escaparse de los problemas: Jerarquía: D Hacer frente mejor al trabajo C Relajarse B Escaparse del trabajo A Tomarse unas vacaciones ¿Es irse de vacaciones la mejor manera de hacer frente al trabajo o habría algo más útil ? Muchas veces es útil ir a un nivel superior.	¿ Qué conseguirá con eso? ¿Cuál es el beneficio del desenlace A? (Respuesta B) ¿Cuál es el beneficio del desenlace B? (Respuesta C), etc. hasta conseguir una dirección. Entonces preguntar: ¿sigue queriendo conseguir el desenlace inicial como la mejor forma de lograr esa dirección?
3. Evidencia	Evidencia con base sensorial: ¿Qué es lo que vería? ¿Qué es lo que se oiría? ¿Qué es lo que sentiría o tocaría?	¿Qué es lo que utilizará para saber que ha tenido éxito al conseguir sus vacaciones? Por ejemplo: experiencia directa, fotos, postales, bronceado, etc.	¿Cómo sabrá usted? ¿Cómo sabría yo? ¿Cómo sabrían los demás cuando se consiga el desenlace?
4. Contextualizado de forma apropiada.	Lugar y momento apropiados. Lugar y momento no apropiados. Duración	Cuándo y dónde ir. Cuándo y dónde no ir. Durante cuánto tiempo, etc.	¿ Cuándo y dónde lo quiere? ¿ Cuándo y dónde no lo quiere? ¿Durante cuanto tiempo?
5. Desenlace y dirección iniciados y mantenidos por el cliente.	Identificar los recursos, destrezas, etc., necesarios para conseguir el desenlace. Identificar los bloqueos actuales.	Qué es lo que necesita. Qué es lo que le impediría, por ejemplo: necesito pasaporte, dinero, billete. Le impediría falta de canguro, le necesitan en el trabajo, etc.	¿ Qué es lo que necesita? ¿ Qué es lo que le limita?
6. Chequeo ecológico:	Asegúrese que el desenlace añada opciones y no las limite. Mantener los productos secundarios positivos del estado actual.	Cómo afectará esto al resto de su vida. Qué ganará, por ejemplo, diversión, relajación. Qué perderá, por ejemplo, dinero, tiempo de vacaciones, etc. En conjunto merece la pena o estará peor yendo que quedándose.	¿Cómo afectará esto al resto de su vida?. ¿Qué podría ganar?. ¿ ¿Qué podría perder?. ¿Merece la pena?

Irse de vacaciones no sería necesariamente lo más útil para él. Existía la posibilidad de que volviera al trabajo y seguir sin poder hacerlo bien. Unas vacaciones podían formar parte de una

posible solución pero hacía falta más comprobación. Resultó ser útil comprobar qué dirección estaba involucrada y si ese desenlace era el más idóneo para esa dirección. También era útil comprobar los diferentes niveles de dirección.

Entonces añadí esta comprobación como la segunda condición. Esta comprobación me ahorró horas de planificación desperdiciada en potencia y rápidamente llegó a los asuntos clave detrás del desenlace. Me permitió ser mucho más eficaz en ayudar a mis clientes, primero a identificar el desenlace más relevante y, después, planificarlo bien utilizando el DBF.

Después de añadir “dirección a las condiciones de DBF” empecé a explorar más a fondo las direcciones. En cualquier dirección hay tres elementos. Hay un movimiento de “alejamiento”, un movimiento de “acercamiento” y la conexión entre los dos: la dirección en sí. Cada uno de estos elementos puede ser atendido por separado o en relación los unos con los otros. En los ejemplos que siguen, el “alejamiento” es el problema y el “acercamiento” la solución/ desenlace. Nótese las diferentes cosas que se destacan.

Ejercicio: Encuadres de Problema, Solución (Desenlace) y Dirección

Considera una situación problemática específica.

Considera la situación durante tres minutos en cada uno de los siguientes encuadres, apuntando por escrito tus respuestas.

El problema

La solución

La dirección

Ahora compáralos

Ahora combínalos. A partir de la sensación (el sentir) de la dirección, siente tanto eso de que te alejas y eso a que te acercas – hazlo simultáneamente.

Construí condiciones de buena formación para el alejamiento y el acercamiento. Por ejemplo, deberían ser del mismo tipo y nivel lógicos. De esta manera, alejarse de la soledad y acercarse al chocolate no estaría bien formado en términos del tipo de cosas involucradas. Lo que sí estaría bien formado y útil sería separar las dos direcciones de “hambre hacia comer” (con chocolate como una de las opciones conductuales y “soledad hacia compañía” y después comprobar si son aceptables para el cliente.

En esta época (1987) ya conocía el trabajo de Bateson y algunos de los miembros de su equipo anterior de investigación incluyendo el libro “Cambio” (Watzlawick y otros). En este libro (altamente recomendado) resaltan las dificultades en establecer la mejor forma del cambio y que la pretendida solución puede ser el problema. Por ejemplo una pareja que siempre habla de sus problemas de estar siempre desconectados en su relación podrían estar manteniendo esta situación problemática por la manera en que hacen esto.

A comienzos de los años 90 me encontraba trabajando con una compañera con el Director General y el Comité de Dirección de una gran empresa fabricante de automóviles y se hizo patente que había una dificultad de este tipo. La empresa estaba en un proceso de cambio y el Director General consideraba muy importante que su equipo de dirección le apoyase a lo largo del cambio. El enfatizaba constantemente POR QUÉ deberían cambiar y se sentía cada vez más frustrado ante la aparente insistencia de los demás de hablar de cosas tales como qué significaría el cambio, CÓMO iban a hacer que ocurriese, QUÉ costaría, etc. Por no estar hablando de su misma manera, el Director sentía que no estaban plenamente de acuerdo con él.

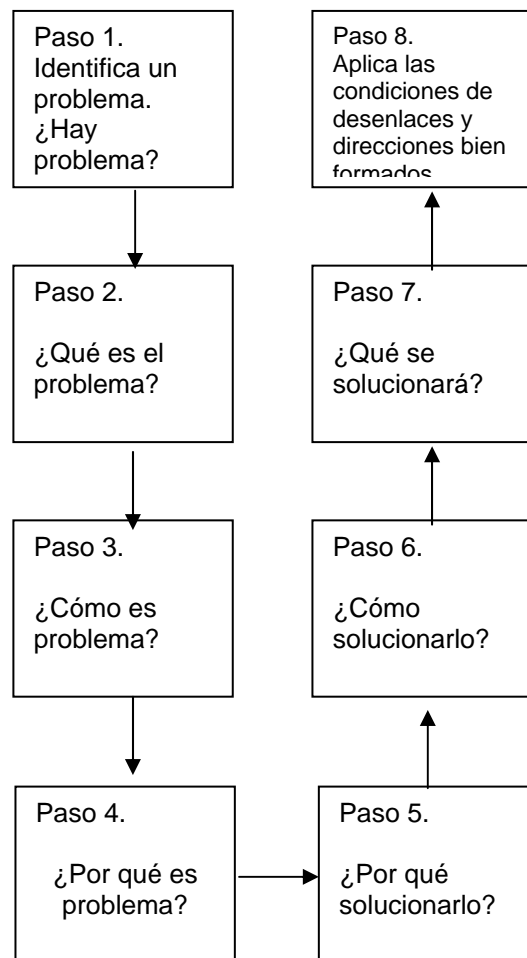
Desde el punto de vista de un observador era evidente que estaban muy de acuerdo con él. Tanto era así que ya habían pasado a debatir cómo hacer los cambios y qué exactamente deberían cambiar. Diseñé un modelo para que lo pudiesen utilizar en sus reuniones que les permitiera

separar los diferentes temas y asuntos de QUÉ, CÓMO y POR QUÉ. Inicialmente el modelo se puede emplear secuencialmente como herramienta de planificación. Después de un poco de práctica se convierte en herramienta de “mapping” para comprender desde “donde” alguien está atendiendo.

Ejercicio: Planificar la Solución de Problemas

En este ejercicio es importante mantenerse dentro de los distintos encuadres en la medida de lo posible. Después del ejercicio, es interesante comparar los diferentes encuadres y cómo se sentía al cambiar entre ellos. A veces puede resultar difícil distinguir alguno de ellos. Con frecuencia es el encuadre de “¿cómo se solucionará?” que resulta difícil. Esto ocurre porque, a veces, saltamos demasiado deprisa de “¿por qué?” a “¿qué puedo hacer al respecto?”. Tomar el tiempo para pensar sobre “cómo” generalmente puede ser solucionado es excelente para crear opciones y como base para seleccionar un plan más eficaz en cuanto a “qué” hacer.

Si exploras un desenlace que has elegido llevar a cabo es posible que te sorprendas al descubrir cuánto cambia al explorarlo usando este modelo.



Seguir la Pista de Problemas y Soluciones

Seguí modelando los problemas y los desenlaces. Al repasar el ejemplo de las vacaciones citado arriba, me di cuenta que se podían remodelar beneficios de nivel superior en términos de secuencias de solucionar problemas.

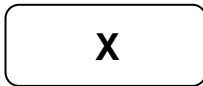
En el ejemplo de antes, las vacaciones son el problema que se presenta (¿sabes de algún destino bueno para irse de vacaciones?) También es la solución al problema de separarse del trabajo. Separarse del trabajo es la solución al problema de relajarse. Relajarse es, a su vez, la solución al problema de poder con el trabajo. Así que cada solución del medio se convierte en el siguiente problema a resolver. Al comienzo de la secuencia habrá lo que llegué a llamar un “problema nuclear (o central)”. Los problemas centrales son el resultado que nuestra estabilidad normal se perturbe bien mediante un reto o bien mediante una nueva aspiración.

Cabe resaltar que hacer demasiado hincapié en los problemas o soluciones por separado es tratar sólo parte de la situación y tendrá menos probabilidad de cumplir con las necesidades más profundas del cliente. Una terapia enfocada en las soluciones, por ejemplo, corre el riesgo de ser superficial y sólo tratar con las “soluciones” iniciales. No puede haber solución sin problema. ¿Cómo puedes saber si tienes la solución más útil y, de igual importancia, el problema más atinadamente formulado?

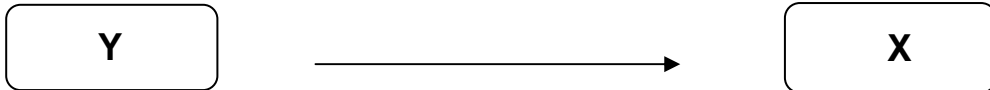
Ejercicio:

Problemas y Soluciones

Desenlace inicial



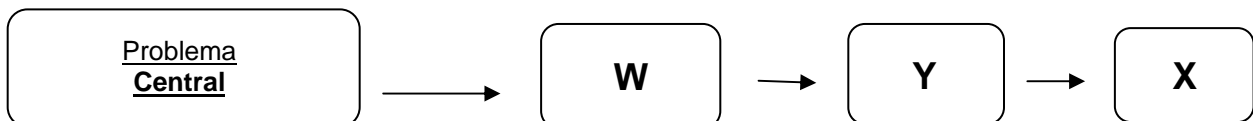
¿ Qué pretende solucionar ?



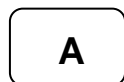
¿Qué pretende solucionar esto (Y) ?

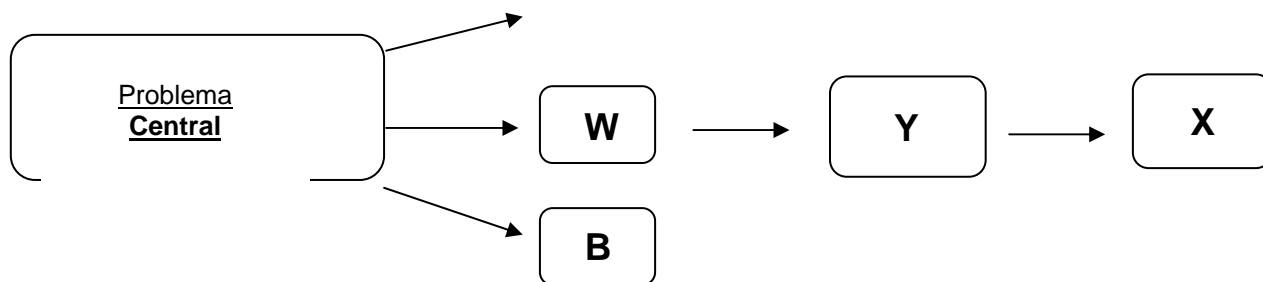


Repetir hasta llegar a un problema “central”. Un problema central será un problema inicial en el estado de las cosas



Ahora puedes proceder a identificar otras opciones





Conectar cada nuevo conjunto de opciones con el problema cogollo en términos de cómo encaja.

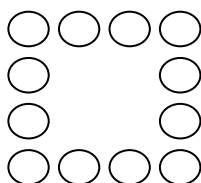
Desenlaces Emergentes

Al modelarlo más se reveló una limitación muy importante en el enfoque de desenlaces. Hay otros tipos de desenlaces a parte de los desenlaces sensoriales con los que trata el modelo de DBF.

La felicidad, la alegría, el amor, lo significativo, son todos ejemplos que la mayoría de las personas quieren conseguir pero no son apropiados para el modelo DBF. No son direcciones. No son desenlaces abstractos que se pudiesen reducir a un nivel sensorialmente específico con las preguntas del meta modelo. Son lo que en el DBM® llamamos desenlaces emergentes.

La dificultad con planificar los desenlaces emergentes no es porque están a diferentes niveles de abstracción. La influencia de la Semántica General en la PNL ha sido muy útil pero también muy limitante. Una limitación que se ha colado por toda la PNL ha sido la aceptación del énfasis que hace la Semántica General en la abstracción como el único proceso que conecta el detalle sensorial con la representación general. Esto ha distraído la atención de muchas personas en la PNL, otras maneras en las que conectamos nuestra experiencia del mundo. La Semántica General ha influido en mi trabajo pero estoy muy sensibilizado a la trampa de la visión limitada. La abstracción es una de las maneras en las podemos pasar de "la vaca Flora" a vaca, a las vacas, a los animales y así sucesivamente. También conectamos lo específico con lo general mediante la generalización y la definición. Como humanos, también conceptualizamos lo que es un proceso totalmente diferente. Tanto la PNL como la Semántica General han pasado por alto este hecho.

Los desenlaces emergentes están relacionados con los desenlaces sensoriales de la misma manera que el cuadrado está relacionado con los círculos abajo.



Podemos optimizar el ver un cuadrado por la forma en la que organizamos los círculos pero no lo podemos garantizar. Si aplicamos el meta modelo a la vista de este cuadrado y pedimos evidencia sensorialmente verificable de lo que hay, la figura se reducirá a los círculos ya que el cuadrado no está en el papel de forma verificable sino que es una figura gestált o emergente. Tal como esbocé en el Artículo Dos de esta serie, el meta modelo no es apropiado para tales estructuras.

Otro desenlace que es muy importante en la educación es el aprendizaje de conceptos. Los conceptos son otra estructura tipo emergente que no se reduce a la experiencia sensorial.

De modo que aunque el DBF es idóneo para los desenlaces que son sensorialmente específicos, los desenlaces emergentes y conceptuales operan diferentemente. Aunque no podemos hacer que

ocurran directamente los desenlaces conceptuales y emergentes, podemos hacer algo para que sea más probable que ocurran.

Los procesos de jardinería y cocinar ofrecen insights útiles en relación con los desenlaces emergentes. Me gusta la jardinería y me gusta cocinar. Sería fácil afirmar que hago crecer las flores (literalmente “crezco flores” en inglés) y que cocino el pan – suena razonable. Muchas aseveraciones no certeras suenan razonables. Yo no llevo a cabo el crecer de las flores ni el calentamiento y cambios estructurales en la masa del pan. Lo único que yo hago es organizar las condiciones para que el proceso pueda ocurrir con éxito. Los procesos de crecer y cocinar sólo son influidos por lo que hago, no son causados directamente por mí. Esto es igual en el proceso terapéutico aunque cuando empleamos técnicas existe más ilusión de que estamos causando el cambio. La ilusión de poder aquí es un aliciente para muchos y es una que, tristemente, se promociona en alguna publicidad de la PNL.

El establecer las condiciones es en sí una habilidad y, como tal, hay beneficios que se pueden obtener de planificar eficazmente y formar desenlaces que se pueden lograr. Al modelar más allá estos desenlaces emergentes, creé un modelo que cubre los desenlaces sensoriales, direcciones y desenlaces emergentes.

Inmanencia, Emergencia y Trascendencia

Podemos añadir aún más precisión a nuestro trabajo con desenlaces emergentes y a los desenlaces y direcciones mediante otro modelo del DBM® que perfila las tres etapas por las que cualquier cosa llega a existir.

Un pan es un desenlace específico. Si queremos que emerja un pan del horno necesitamos optimizar las condiciones y facilitar una cantidad de procesos necesarios.

1. Primeramente necesitamos obtener los ingredientes. Si compramos harina estamos más preparados que si compramos los granos enteros. Cuanta más preparación hacemos, más cerca estamos de que el pan emerja. Cuando estamos preparando, todavía no tenemos el pan pero es evidente que teniendo harina estamos más cerca que teniendo granos enteros. Empleo una palabra algo anticuada para describir esta diferencia. Cuando tenemos harina tenemos un incremento en la inmanencia. La inmanencia es el potencial de algo dentro de otro algo. Tradicionalmente se ha empleado en relación con cuestiones espirituales pero describe una condición muy importante que es difícil de etiquetar de otra manera. Esto nos permite planificar para incrementar la inmanencia y disfrutar legítimamente de la sensación de estar acercándonos.
2. Una vez que hemos establecido inmanencia óptima, esperamos la emergencia. Una vez que la masa está lista y colocada en el horno y el horno está puesto en la temperatura correcta, esperamos. La emergencia requiere atención. Hemos de parar la emergencia en el punto apropiado. La emergencia es algo continuada. Si esperamos demasiado emergerá un pan quemado. En esta fase controlar u observar es crucial.
3. Cuando paramos la emergencia estamos estabilizando un cambio. Estamos seleccionando una estructura nueva en vez de la antigua. Otra vez he utilizado un término antiguo que mejor describe este proceso: trascendencia. Un pan es un estado trascendido del trigo. En esta fase la temporización es importante. El pan seguirá cambiando. El ejemplo concreto del pan puede proporcionar insights sobre el proceso cuando el contenido es de orden superior. Los comentarios sobre la iluminación con frecuencia mencionan la brevedad de la experiencia. El proceso de trascender una vez que se para ya no es trascender. Esto es lo que pasa cuando paramos la emergencia. Si estabilizamos la experiencia paramos el proceso. De modo que parece que las experiencias trascendentes tales como la iluminación requieren hacerse constantemente, de la misma manera que tenemos que seguir haciendo el pan nuestro de cada día (o comprarlo en las tiendas).

Estos procesos, junto con los desenlaces sensoriales, dirección y desenlaces emergentes completan un modelo muy útil para modelar y planificar. (véase abajo)

	Desenlaces	Direcciones	Desenlaces Emergentes
Inmanencia	La capacidad de andar	La capacidad de aprender	La capacidad de amar
Emergencia	Andando	Aprendiendo	Amando
Trascendencia	Andado	A Aprender	Amor

Razón - Hacer - Propósito

“El hombre preferiría tener el vacío como propósito que estar vacío de propósito.”

Nietzsche

Seguí explorando el trabajo de desenlaces y las secuencias de problemas y soluciones para poder identificar con más precisión cómo funcionaban. Esto resultó ser muy fructífero y pude crear otro modelo a partir de mi investigación.

Cuando estamos trabajando hacia un desenlace estamos haciendo algo para conseguir un propósito: el desenlace. Esta secuencia de atender a partir de nuestro “hacer” actual hacia el desenlace en el futuro ocupa nuestra atención de modo que es fácil olvidar o perder contacto con la razón original para hacer lo que estamos haciendo. Nos impulsamos hacia adelante; y como en la cita arriba, cualquier propósito es mejor que ninguno.

Esto explica con más detalle añadido por qué el ejemplo de las vacaciones, el plan de irse de vacaciones no se contrasta con la razón original. Cuando perdemos conexión con nuestras razones no estamos en una posición para elegir lo que es mejor para nosotros. Por eso puede ocurrir que tantos desenlaces no acaban de conseguir lo que realmente necesitamos. Pero ¿qué es lo que realmente necesitamos? Esta pregunta no puede contestarse dentro del encuadre de desenlaces. ¿Por qué estamos creando desenlaces? Para poder contestar esto necesitamos alejarnos de estos modelos específicos y explorar la planificación de una forma más holística. Esto es lo que perfilaré en la siguiente parte del artículo.

Parte Dos

Modelar las Necesidades, Solución de Problemas y Desenlaces

“Todo el mundo quiere ser alguien, nadie quiere crecer.”

Nietzsche

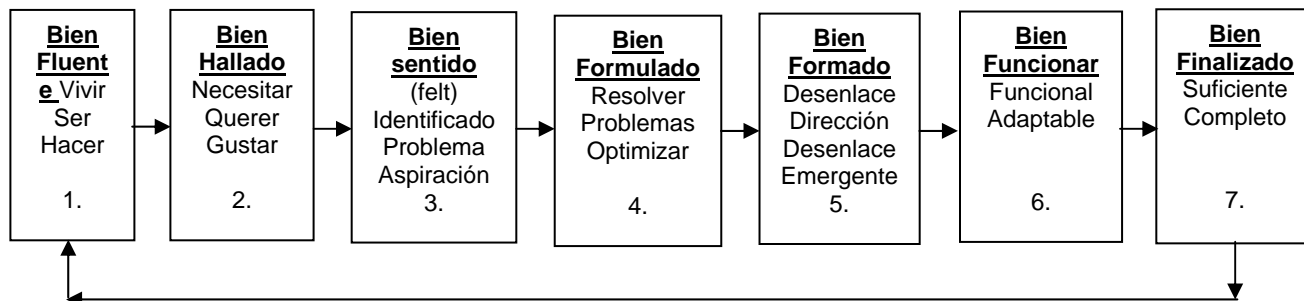
¿Cómo conseguimos hacer las cosas con éxito y útilmente? Si sólo tomamos “con éxito” o “útilmente” por separado, nuestras contestaciones serán limitadas y posiblemente poco ecológicas.

Al planificar estamos usando nuestro modelo del mundo para predecir los acontecimientos y organizar las conductas apropiadas para cumplir con necesidades, querer y deseos. Se puede formular una cantidad de asuntos y preguntas importantes.

- ¿Qué es lo que estamos asumiendo (o dando por hecho) en cuanto al mundo y nosotros mismos?
- ¿Cuán certeras son nuestras predicciones?
- ¿Con qué nivel de éxito funcionará nuestro plan predicho?
- ¿Qué alternativas hay?
- ¿Hasta qué punto están bien formados nuestras necesidades, querer y deseos?
- ¿Qué más podríamos estar haciendo?
- ¿Podríamos optimizar nuestro plan para incluir otras necesidades, querer y deseos?
- ¿Cuáles son las implicaciones más amplias de hacer o no hacer?
- ¿Cuál es nuestra comprensión de causalidad y transición?
- ¿Cómo planificamos?
- ¿Cómo implementamos un plan?
- ¿Cómo tenemos éxito?
- ¿Y entonces qué?

En el DBM® tenemos un modelo que empleamos como base para contestar estas y otras preguntas mediante el modelar.

Modelo de Planificación Responsable



Estamos constantemente interactuando con el mundo. Necesitamos mantener un flujo saludable por la vida. Necesitamos mantener una conexión actualizada con el mundo.

Si hay alguna perturbación en el flujo por un problema o aspiración, hemos de identificarlo. Esto suele ser una sensación: sentir lo que es importante. Cuanto más sensibilizados estamos más fácilmente identificaremos qué aspecto específico está descolocado.

Si sabemos por qué estamos descolocados esta será una base eficaz para acciones posteriores. Necesitamos formular una respuesta apropiada; cómo mejor responder.

1. A continuación necesitamos detallar esto en un plan de acción que sea realista y relevante a nuestra vida toda. Esto significa conectar desenlaces sensoriales específicos con direcciones y desenlaces emergentes superiores y metas vitales.
2. Después necesitamos hacer que funcione. Esto implica gestionar lo que se ha planificado, controlar la eficacia y adaptarse flexiblemente. Si hay compromiso con el plan se convierte en nueva alineación estructural (nueva fase 1) que volverá a iniciar la secuencia y, de esta manera continuar el desarrollo de una habilidad vital de vivir, planificar y conseguir.
3. Finalmente hemos de darnos cuenta cuando hemos completado. Esto incluye un cierto nivel de relatividad, decidiendo los niveles apropiados de calidad y cantidad que significarán completitud.

Cuando se completa con éxito estaremos de nuevo en 1, el flujo continuado. Si aún faltan algunas cosas la secuencia se pondrá en marcha de nuevo.

El Modelo de Planificación Responsable

	Estructura	Función	Asunto	Desenlace	Caso	Comentario
1.	Condiciones Bien fluente	Alinear	Que	Flujo de la experiencia	Reactividad	Interactuar en el mundo
2.	Bien hallado	Identificar	Cuál	Atención selectiva	Sensibilidad	Priorizar necesidades, deseos y gustos
3.	Bien sentido	Saber/ Conocer	Por qué	Comprender plenamente	Conectividad	Por qué están ocurriendo las cosas
4.	Bien formulado	Crear	Cómo	Respuesta única a situación única	Creatividad	La respuesta más útil: Estándar Excelencia Innovación
5.	Bien formado	Planificar	Qué	Realista y práctico	Actividad	Desenlace Dirección Desenlace Emergente
6.	Bien funcionando	Controlar/ Seguir	Qué	Adaptable y holístico	Productividad	Implementar Lograr
7.	Bien finalizado	Concluir	Qué	Cantidad y calidad	Relatividad	Darse cuenta Reconocer Decidir

Este modelo puede ser usado como herramienta eficaz y como modelo para emplear al modelar la planificación. Hay modelos DBM® para cada una de las fases. Cubrimos algunos de los de la fase 5 en la primera parte de este artículo. El DBF es parte de la fase 5. La directriz de la PNL de “tener una meta fija y medios variables para llegar, la agudeza sensorial para notar que lo has conseguido” es una combinación de algunos aspectos de 5, 6 y 7. El lector reconocerá que esta directriz no asegura que las metas merezcan la pena ni ninguna de las otras importantes consideraciones involucradas en el proceso entero. Todos los campos tienen directrices parecidas. Las directrices no suelen incluir “por qué” se deberían seguir. Por qué se emplean ciertos modelos no se decide dentro del modelo sino mediante la metodología de un campo determinado. Los desenlaces planteados por los campos difieren entre sí y ahora quisiera acercar la atención del lector hacia estas diferencias.

Parte Tres

Modelar y las Metas de PNL y DBM®

“La humanidad en conjunto no tiene metas.”

Nietzsche

La humanidad en su totalidad no tiene metas pero grupos de personas específicas sí las tienen. Los campos de estudio tienen metas y personas específicas deciden las metas específicas. Las metas y desenlaces de la PNL y el DBM® son diferentes.

Profesionalmente, he sacado mucho beneficio de mi interés personal en la jardinería. Hace unos veinte años empecé a hacer jardinería empleando principios orgánicos. Mi comprensión de las personas, familias y comunidades con las que trabajaba me ayudaba en este interés personal. Llegué a comprender que las relaciones de ciertas plantas eran importantes, que las condiciones del medio ambiente eran necesarias para un desarrollo saludable. Al ir asistiendo a diferentes

cursos de formación y leer muchos libros, empecé a darme cuenta que los desenlaces planteados por diferentes tipos de jardinería orgánica e inorgánica, se parecían a diferentes tipos de terapia.

Las metas principales de la jardinería inorgánica son de alimentar las plantas y conseguir el desenlace final, el producto. La fuerza de esta aproximación está en el gran producto final. La debilidad de la aproximación es que los productos finales con frecuencia no tienen sabor y las plantas requieren de muchos recursos externos para sostenerse.

La meta principal de la jardinería orgánica es crear las condiciones óptimas para plantas sanas y saludables. La fuerza de esta aproximación es su promoción de la salud y calidad tanto de los productos como del medio ambiente, su ecología y lo sostenible. La debilidad es que requiere de más habilidad y tiempo.

Llegué a sentir que una aproximación saludable a la terapia había de ser orgánica.

Las Metas y Desenlaces de la PNL

La PNL, producto de un modelado, es un conjunto de herramientas, modelos y técnicas cuyo desenlace terapéutico afirmado es el de ayudar a los clientes a establecer un estado deseado (ED) aplicando recursos a un estado problema (EP). Otro desenlace en algunos cursos es la creación de mapas o modelos utilizando el modelo de estrategias. Estos llamados "proyectos de modelado" también hacen uso de otros modelos y hacen las veces de sustituto ante la ausencia de una metodología explícita de modelado en la PNL.

La PNL cuando se emplea como técnicas para remediar problemas específicos es, fundamentalmente, una aproximación inorgánica.

La PNL no tiene una metodología explícita de modelado. Se centra en gran medida en que el práctico (practitioner) sea el experto y aplique su pericia y destreza para añadir "recursos" ("R") al "estado problema" ("EP") del cliente para obtener el "estado deseado" ("ED") del cliente.

En la práctica la PNL opera principalmente mediante la aplicación de modelos de recogida de información y establecimiento de desenlaces y después la aplicación de técnicas. El modelo de cambio de la PNL y mi remodelado del cambio será el tema de mi próximo artículo.

PNL		
Áreas de Operación	Desenlaces y Metas	Comentarios
Modelar	Crear modelos	No hay ninguna metodología explícita de modelar en la PNL
Modelos	Organizar información y experiencias específicas. Crear mapas de habilidades conductuales específicas (proyectos de modelado) empleando modelos, especialmente el modelo de estrategias de la PNL.	Los modelos principales incluyen el Meta-modelo, VAKOG, submodalidades (véase mi artículo anterior para un remodelado de las estructuras básicas)
Técnicas	Hacer cambios específicos	Respuestas pre organizadas para una gama limitada de problemas usando el modelo de cambio de EP + R → ED

Las Metas y Desenlaces del DBM®

El DBM® comenzó a finales de los 80 como metodología de modelar para la PNL. Desde entonces ha crecido extensamente para cubrir muchas áreas no cubiertas por la PNL. Los desenlaces y metas del DBM® son muy diferentes de los de la PNL. Es diferente en términos de trabajo con clientes con respecto a los modelos de cambio, la estructura de las sesiones con los clientes y las metas y desenlaces para el cliente. El DBM® está diseñado para, de veras, encontrarse con el cliente en su modelo.

El DBM® como metodología de modelar se aplica en la terapia y el cambio como Systemic Counselling and Consultancy (Asesoramiento Personal y Consultoría Sistémicos). Se emplea una metodología de modelado para “modelar” el “modelado” del propio cliente. Se generan desenlaces en todas las áreas del DBM® y se aplican al procesamiento subjetivo del cliente tal como se resume en la siguiente tabla.

El DBM® es fundamentalmente una aproximación orgánica a la terapia.

DBM®		
Áreas de Operación	Desenlaces y Metas	Comentarios
Modelar el modelar	Identificar el modelado que hace el cliente de su propio modelar. Ayudar al cliente a mejorar su modelar de su modelado	Insight profundo en su propio procesamiento. No es la prioridad principal pero es muy importante. Esta es la base de entrenamiento en auto supervisión
Modelar	Identificar el modelado del cliente. Ayudar al cliente a mejorar su modelo	Esta es la prioridad principal en algunas intervenciones Se requiere algo de enseñanza
Modelo	Identificar el modelo del cliente. Ayudar al cliente a mejorar su modelo	Esta es la segunda prioridad. A menudo se precisa algo de entrenamiento
Áreas de Operación	Desenlaces y Metas	Comentarios
Herramientas de modelar	Identificar qué herramientas emplea el cliente Añadir otras herramientas: ayudar al cliente mejorar su uso y elección de herramientas.	Herramientas adicionales de pensar y sentir ofrecen más opciones. Seleccionar las herramientas más apropiadas es una habilidad importante.
Operativizar modelo	Identificar como el cliente operativiza su modelo. Ayudar al cliente a mejorar cómo lo operativiza.	Usado principalmente dentro de otras aplicaciones, ocasionalmente será la intervención principal. El coaching es la aproximación principal.

Aplicar modelos	Identificar cómo el cliente aplica su modelo. Ayudar al cliente a mejorar su aplicación	El DBM® se aplica tanto como modelo remediativo como (más frecuentemente) modelo generativo. La aproximación principal es la terapia y el counselling
Técnicas	Identificar los patrones repetitivos que emplea el cliente. Ayudar al cliente a ser más adaptable y flexible.	Un área menor en el DBM®. Sólo se emplea como ejemplos de patrones y en algunos de los roles de enseñanza y coaching arriba indicados.

Una vez tenemos nuestros desenlaces y direcciones la pregunta siguiente es: ¿Cómo hacerlo? Esto involucrará el cambio. En mi próximo artículo cubriré el área del cambio.

Comentarios en Conclusión

El deseo de aprender y practicar una aproximación desarrollativa que fuese ecológica y sostenible dio la chispa inicial a mi interés por la PNL hace veinte años. También ha sido mi meta con el DBM®. Todos empezamos haciendo jardinería con la tierra que tenemos. Podemos mejorar la calidad de la tierra y del medio ambiente. Desde luego requiere tiempo si nuestras aspiraciones son altas. Nuestra meta es no sólo lograr nuestros desenlaces sino también disfrutar del proceso de llegar – disfrutar del vivir.